

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
__ ноября 2016 года

Дело № _____

Резолютивная часть объявлена __ ноября 2016 года
Полный текст решения изготовлен __ ноября 2016 года.
Арбитражный суд Московской области в составе судьи _____,
при ведении протокола судебного заседания секретарем _____
рассмотрев в открытом судебном заседании дело № _____
по исковому заявлению

к ЗАО "Строительно-Монтажное Управление № 303"
о выполнении гарантийных обязательств по устранению недостатков,
При участии в судебном заседании - согласно протоколу.

УСТАНОВИЛ:

_____ (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд
Московской области с исковым заявлением к ЗАО "Строительно-Монтажное Управление №
303" (далее – ответчик) с требованиями:

1) Обязать ЗАО «СМУ-303» выполнить гарантийные обязательства по устранению
недостатков, допущенных при выполнении работ по гидроизоляции строительных
конструкций административного здания _____ по адресу: _____,
выявленных после выполнения работ по Гражданско-правовому договору бюджетного
учреждения от _____ № _____.

2) Взыскать с ЗАО "Строительно-Монтажное Управление № 303" в пользу
_____ судебные расходы по оплате судебной строительной экспертизы в размере
412 000 руб.

3) Взыскать с ЗАО "Строительно-Монтажное Управление № 303" в пользу
_____ расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 000 руб. (с
учетом принятых уточнений в порядке ч. 1 ст. 49 Арбитражного кодекса Российской
Федерации).

Руководствуясь статьями ст. __, __, __, __-__, __ Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд Московской области

РЕШИЛ:

Взыскать с ЗАО «СМУ-303» в пользу _____ 20 370 617,81 руб.

Взыскать с ЗАО «СМУ-303» в пользу _____ судебные расходы
по оплате судебной экспертизы в размере 412 000 руб. и 381 200 руб. расходы по оплате
государственной пошлины в размере 4 000 руб.

Взыскать с ЗАО «СМУ-303» в доход федерального бюджета 119 853 руб.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в Десятый
арбитражный апелляционный суд.

Судья _____